ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ "КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I"

гр. Пловдив, ул. "Хан Кубрат" 15

тел :032/626953, 032/625559 , e- mail : info-1690152@edu.mon.bg, www.ka1.bg

заличено на основание чл.5 § 1
б. "В" Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРЖДАВАМ

ГЕРГАНА ЯНЕВА
ДИРЕКТОР НА ОУ „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“

МЕХАНИЗЪМ

на вътрешното оценяване по БЕЛ в прогимназиален етап през учебната 2025-2026 година

Изготвил: Димитрия Цветанова
Главен учител в ПЕ и председател на ЕКК по БЕЛ

I. МЕТОДИ И ФОРМИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Оценяването е процес за установяване на постигнатите резултати и поставяне на оценка. Установяването на постигнатите резултати и поставянето на оценка се извършва от оценяващия и е индивидуално за всеки оценяван. Оценяване се извършва в процеса на училищното обучение. При вътрешното оценяване оценяващ е учителят.

Оценяването се извършва чрез:
- текущи изпитвания;
- изпити;
- изпитвания за установяване усвояването на учебното съдържание по учебен предмет за определен клас;
- изпитвания за установяване постигането на държавните образователни изисквания за учебното съдържание по учебен предмет за завършен етап от степента на образование.

Текущите изпитвания са устни, писмени и практически. Според организацията текущите изпитвания и изпитите са:
- индивидуални - за отделен оценяван;
- групови - за част от учениците от една паралелка или за ученици от една или повече паралелки.

Въз основа на установените резултати от текущите изпитвания и изпитите се поставя **оценка с качествен и количествен показател** (чл. 9, ал. 1, от Наредба № 11)**.** Оценките, които може да се поставят, са отличен (6), много добър (5), добър (4), среден (3), слаб (2).

Количественият показател може да не се определя като цяло число (чл. 9, ал. 3, от Наредба № 11), при което качественият показател се определя, както следва:

а) за количествен показател от 2,00 до 2,99 се определя качествен показател слаб;
б) за количествен показател от 3,00 до 3,49 се определя качествен показател среден;
в) за количествен показател от 3,50 до 4,49 се определя качествен показател добър;
г) за количествен показател от 4,50 до 5,49 се определя качествен показател много добър;
д) за количествен показател от 5,50 до 6,00 се определя качествен показател отличен.

Оценяването в процеса на училищното обучение има за цел установяване на постигнатите резултати от учениците по учебен предмет по време на учебната година и поставяне на текущи, срочни и годишни оценки по общообразователната и разширената подготовка.

В триседмичен срок от началото на учебната година се установява и оценява входното равнище на учениците (чл. 11, ал. 2, от Наредба № 11) . Поставената оценка на входното равнище е част от минималния задължителен брой текущи оценки за първия учебен срок.

Вътрешното оценяване се извършва чрез текущи изпитвания. Задачите, материали и критериите за оценяване се подготвят от преподаващия учител (чл. 10, ал. 4, от Наредба № 11). Подготвените задачи, материали и критерии за оценяване на изпитите се утвърждават от директора на училището. Текущите изпитвания при условията на вътрешно оценяване се осъществяват системно през първия и втория учебен срок. По време на учебния срок учителят осигурява ритмичност при оценяването на всеки ученик.

Минималният задължителен брой текущи оценки (чл. 12, ал. 1, от Наредба № 11)**за всеки учебен срок е:**

1. две текущи изпитвания по учебни предмети, изучавани по училищен учебен план с до два учебни часа включително седмично;
2. три текущи изпитвания по учебни предмети, изучавани по училищен учебен план над два учебни часа седмично;

В минималния задължителен брой текущи изпитвания по чл. 12, ал. 1 се включва текущото изпитване по чл. 11, ал. 2 – оценката от входното равнище по предмета.

Устните изпитвания могат да се организират като индивидуални текущи изпитвания или като групови текущи изпитвания. При индивидуалните устни изпитвания ученикът дава устни решения и отговори на индивидуално поставени въпроси или задачи. При груповите устни изпитвания всеки ученик дава устни решения и отговори на групово поставени задачи. При устните изпитвания оценяващият е длъжен да аргументира устно оценката си пред ученика (чл. 13 и чл. 14 от Наредба № 11).

Писмените изпитвания могат да се организират като индивидуални или като групови текущи изпитвания. При индивидуалните писмени изпитвания ученикът дава писмени решения и отговори на индивидуално поставени въпроси или задачи. Индивидуалните писмени изпитвания се извършват за не повече от един учебен час. При груповите писмени изпитвания всеки ученик дава писмени решения и отговори на групово поставени задачи. При писмените изпитвания оценяващият е длъжен да аргументира писмено оценката си пред ученика с изключение на случаите, когато текущото писмено изпитване е под формата на тест с избираеми отговори и/или с кратък свободен отговор (чл. 13 и чл. 14 от Наредба № 11).

Когато текущите изпитвания се осъществяват въз основа на проект, представянето на проекта може да е в устна, в писмена и/или в практическа форма.

Контролната работа е групово писмено изпитване, при което се оценяват постигнатите резултати от учениците след приключване на обучението по завършена част (раздел) от учебното съдържание по учебния предмет. Контролната работа се провежда за не повече от един учебен час (чл. 17 от Наредба № 11) .

Класната работа е групово писмено изпитване, при което се оценяват постигнатите резултати от учениците по учебния предмет в края на всеки учебния срок. Класната работа по български език и литература се провежда в два слети учебни часа (чл. 18 от Наредба № 11).

Контролните и класните работи се коригират и рецензират от преподаващия учител и се връщат на учениците за запознаване с резултатите и за информация на родителите. Оценяващият анализира и обобщава резултатите от контролните и класните работи, като

в срок до две седмици след провеждането им уведомява учениците за направените изводи. Контролните и класните работи не се съхраняват от учителя до края на учебната година .

Контролните и класните работи се провеждат по график при спазване на следните изисквания:

1. за една и съща паралелка не може да се провежда повече от една класна или една контролна работа в един учебен ден;
2. за една и съща паралелка в една учебна седмица не могат да се провеждат повече от две класни и/или контролни работи;
3. не се провеждат класни работи в последната седмица от учебния срок.

За графика учителите по съответния учебен предмет информират учениците, а класните ръководители – родителите.

Изпитните материали за писмените текущи изпитвания, в т.ч. и за класните и контролните работи, са ориентирани към установяване на постигнатите компетентности като очаквани резултати от обучението, определени с учебната програма по учебния предмет или модул за съответния клас, и включват задачи от различен вид и на различни познавателни равнища, балансирани с оглед на целта на изпитването.

За усвояване и затвърдяване на нови знания и за усъвършенстване на практически значими умения преподаващият учител може да поставя на учениците задачи за самостоятелното писмено изпълнение извън учебния час, като обемът им се определя в зависимост от урочните цели и възрастовите особености на учениците. В зависимост от обхвата поставените задачи за самостоятелно писмено изпълнение може да са за цялата паралелка, за отделна група ученици от паралелката или за отделен ученик. За целите на проектно-базираното обучение на учениците може да се възлагат и изследователски задачи с по-продължителен срок за самостоятелно изпълнение или за работа в екип. Когато изпълнението на задачите се проверява чрез индивидуално или групово изпитване, се поставя текуща оценка индивидуално за всеки ученик (**Чл. 21а.** - Нов - ДВ, бр. 75 от 2023 г., в сила от 01.09.2023 г.).

Срочната оценка се формира от учителя, като се отчитат компетентностите на ученика върху учебното съдържание по съответния учебен предмет, изучаван през учебния срок за придобиване на общообразователната, разширената, профилираната, професионалната и специализираната подготовка, и при вземане предвид на текущите оценки. Срочна оценка не се формира без наличието на минималния брой текущи изпитвания по чл. 12, ал. 1 поради отсъствие на ученика в повече от 25 % от часовете по учебния предмет в съответния вид училищна подготовка. В този случай ученикът полага изпит за определяне на срочна оценка по чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 11. Срочната оценка се формира не по-рано от една учебна седмица и не по-късно от два учебни дни преди приключване на съответния учебен срок.

С решение на педагогическия съвет срокът за определяне на срочна оценка по ал. 8 може да се удължи, но с не повече от един месец за ученик, който няма минималния брой текущи изпитвания по чл. 12, ал. 1 и е допуснал отсъствия поради продължителни здравословни проблеми, удостоверени с медицински документ, в повече от 25 % от часовете по учебния предмет в съответния вид подготовка (чл. 22, ал. 12 - Нова - ДВ, бр. 78 от 2017 г., в сила от 29.09.2017 г.).

Годишната оценка се оформя от учителя по съответния учебен предмет, като се отчитат постигнатите компетентности на ученика върху учебното съдържание, изучавано през учебната година за придобиване на общообразователната, разширената, профилираната професионалната и специализираната подготовка, и при вземане предвид на срочните оценки.

За учебен предмет или модул, който по училищен учебен план се изучава само през един от сроковете, се формира годишна оценка въз основа на съответната срочна оценка.

Срочната и годишната оценка се формират в съответствие с определеното в учебната програма съотношение между текущите оценки от устните, писмените и практическите изпитвания, в т.ч. и от класните и/или контролните работи, и участието на ученика в учебния процес (работа в час, изпълнение на домашни работи, изпълнение на практически задачи, работа по проекти).

Срочните и годишните оценки на учениците от IV до XII клас се формират с точност до цяло число.

Учителят лично вписва поставените от него оценки в съответната задължителна училищна документация. Сроковете за вписване на оценките в документацията са:

1. в деня на изпитването - за текущите оценки от устните и от практическите изпитвания;
2. до две седмици след провеждане на изпитването - за текущите оценки от писмените изпитвания;
3. в деня на оформянето им - за срочните и за годишните оценки.

II. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ВИДА УЧЕБНА ДЕЙНОСТ ПО ПОЗНАВАТЕЛНИ НИВА, ПОКАЗАТЕЛИ И ИНДИКАТОРИ НА ОЦЕНЯВАНЕ

УСТНО ИЗПИТВАНЕ ПО БЪЛГАРСКИ ЕЗИК

Отличен 6:

- задълбочени знания за лингвистичните понятия и закономерности;
- задълбочени познания в областта на фонетичния, морфемния, морфологичния, синтактичния, правописния и правоговорния анализ във връзка с изучавания учебен материал;
- практическа ориентация на езиковите знания;
- умения за лингвистичен анализ и за обяснение на езиковите структури;
- умения за работа с таблици, схеми, диаграми;
- комуникативноречева компетентност;
- системност в подготовката.

Много добър 5:

- допуснати незначителни неточности или несъществени отклонения при обяснението на езиковите факти във връзка с изучавания учебен материал;
- липса на изчерпателност в отговора, доказателствата или изводите;
- несъществени езикови пропуски.

Добър 4:

- ненапълно усвоени езикови знания, свързани с изучавания учебен материал;
- недостатъчно убедително построяване на отговора;
- недостатъчно приведени доказателства;
- неправилно използване на езиковите понятия и категории;
- неспазване на езиковите норми;
- недостатъчна изразителност на речта.

Среден 3:

- съществени пропуски в знанията за езика и изучавания учебен материал;
- сериозна непоследователност в логиката на отговора;
- ограничено прилагане на знания или езикова терминология;
- несамостоятелност на позициите, несигурност в крайните изводи;
- важни неточности от лексикален, граматичен и друг характер в речта на ученика.

Слаб 2:

- явна езикова некомпетентност и непознаване на изучавания учебен материал;
- неспособност да се построи логичен отговор;
- груби нарушения на нормите за правилна устна реч.

УСТНО ИЗПИТВАНЕ ПО ЛИТЕРАТУРА

Отличен 6:

- задълбочено познаване на художествения текст, културните, литературните, езиковите или историческите факти;
- системни знания във връзка с изучавания учебен материал;
- широка езикова, литературна или историческа култура;
- мирогледна широта и верен естетически подход към третираните литературни и други факти;
- разпознаване на литературните фигури и тропи и художествената им роля в конкретния текст;

- умение да се построява логично и последователно отговорът;
- проявена лична позиция, самостоятелност, лексикална и граматическа култура на речта;
- демонстрирана убедителност, изразителност и възможност за лично интерпретиране на художествения текст.

Много добър 5:
- допуснати незначителни неточности или несъществени отклонения при обяснението на езиковите, литературните, културните или историческите факти във връзка с изучавания учебен материал;
- липса на изчерпателност в отговора, доказателствата или изводите;
- несъществени композиционни пропуски в отговора.

Добър 4:
- ненапълно усвоени езикови, литературни или историческите знания във връзка с изучавания учебен материал;
- недостатъчно убедително построяване на отговора;
- недостатъчно приведени доказателства;
- неправилно използване на езиковите или литературно-теоретичните понятия и категории;
- неспазване на езиковите норми;
- недостатъчна изразителност на речта.

Среден 3:
- съществени пропуски в знанията за езика, художествения текст, литературните и историческите факти във връзка с изучавания учебен материал;
- сериозна непоследователност в логиката на отговора;
- ограничено прилагане на литературно-теоретичните знания или езиковата терминология;
- несамостоятелност на позициите, несигурност в крайните изводи;
- важни неточности от лексикален, граматичен и друг характер в речта на ученика;
- неувереност и празноти при изпълнено наизуст стихотворение.

Слаб 2:
- явна некомпетентност и определено непознаване на езиковите, литературните, културните, историческите и други релевантни факти във връзка с изучавания учебен материал;
- неспособност да се построи логичен отговор;
- слаба езикова грамотност;
- груби нарушения на нормите за правилна устна реч.

Практически задачи

1. Самостоятелна работа на ученика с предварително зададени параметри и срок за подготовка:
- презентиране на автор, художествен текст, научна статия, теория или практически модел - изготвяне на реферат, научно съобщение, публично изказване
- изготвяне на план, съчинение, есе, таблица, схема или друг писмен вид

* Оценяването става по критериите за писмено или устно оценяване с оглед на спецификата на заданието.

2. Самостоятелна работа на ученика с художествения текст:
- предварителен прочит на текста
- въпроси и задачи по текста

III. ПРОЦЕДУРИ (КРИТЕРИИ, ФОРМУЛИ, СКАЛИ) ЗА ОЦЕНЯВАНЕ ПО БЕЛ

1. Критерии за оценяване на сбит преразказ.

Критерии	Брой точки
1. Умение за създаване на текст съобразно особеностите на сбит преразказ	**Общо 10 т.**
Вярно, точно и сбито (редуцирано) предаване на съдържанието в съответствие с оригиналния текст	до 4 т.
Предаване на съдържанието без включване на извънсюжетни елементи от оригиналния текст (описания, разсъждения и др.)	до 3 т.
Предаване на съдържанието без пропускане и/или разместване на епизоди, важни за развитието на действието	до 3 т.

2. Умения за езиково оформяне на ученическия текст	**Общо 18 т.**
Правописни умения	до 5 т.
Пунктуационни умения (при еднородни части, обособени части, при вметнати думи и изрази, при различните видове сложни изречения)	до 4 т.
Синтактична и смислова правилност на изреченията	до 2 т.
Правилно и последователно преобразуване на пряката реч в непряка и/или в полупряка реч	до 2 т.
Точна и последователна употреба на системата от глаголни времена и наклонения с основно глаголно време, подходящо за сбит преразказ	до 2 т.
Точна и уместна употреба на думи и изрази с пряко и с преносно значение	до 3 т.
3. Умения за графично оформяне на ученическия текст	**Общо 2 т.**
Графично откроряване на абзаците	1 т.
Ясно отделяне на думите и правилно пренасяне на нов ред	1 т.

Оценява се с 0 точки и в случаите, когато ученикът е: - предал празен лист; - написал текст, който няма пряко отношение към посочената задача; - писал нечетливо до степен на неразбираемост.	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ПО КРИТЕРИИТЕ:	**30 т.**

СКАЛА ЗА ПРЕОБРАЗУВАНЕТО НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА ЗА СБИТ ПРЕРАЗКАЗ

Точки	**Оценка**	**Точки**	**Оценка**
0 - 14	Слаб (2)	22	Много добър (4,50)
15	Среден (3)	23	Много добър (4,75)
16	Среден (3,25)	24 - 25	Много добър (5)
17	Добър (3,50)	26	Много добър (5,25)
18	Добър (3,75)	27	Отличен (5,50)
19 - 20	Добър (4)	28	Отличен (5,75)
21	Добър (4,25)	29 - 30	Отличен (6)

ФОРМУЛА ЗА ПРЕОБРАЗУВАНЕТО НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА
/Формулата е в полза на ученика при преобразуването на точките в оценка/

К=2+Т:Ох4 (К-оценка; Т- получен брой точки; О – общ брой точки)

2. Критерии за оценяване на трансформиращ преразказ на неизучаван художествен текст

1. Съдържание: - фактологически вярно – до 4 т. - подробно – до 4 т. - свързано – до 2 т. - преобразуване на пряката реч – до 3 т.
2. Изпълнение на дидактическата задача: - предадени са известните елементи – до 3 т. - елементите са предадени в последователност, зависеща от гледната точка – до 2 т. - използване на подходящо глаголно време – до 2 т.
3. Умения за прилагане на книжовните правила: - правописни – до 3 т. - граматични – до 4 т. - пунктуационни – до 2 т. - употреба на лексикални средства – до 3 т.
4. Умения за графично оформяне на текста (абзаци, ясна графика, редактиране)– до 3 т.
Общ брой точки: 35 т.

СКАЛА ЗА ПРЕОБРАЗУВАНЕ НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА ПРИ ОЦЕНЯВАНЕ НА ТРАНСФОРМИРАЩ ПРЕРАЗКАЗ

БРОЙ ТОЧКИ /от 35 т./	**ОЦЕНКА**	**БРОЙ ТОЧКИ /от 35 т./**	**ОЦЕНКА**
0 – 9 т.	Слаб 2	22 – 23 т.	Много добър 4,50
10 – 11 т.	Среден 3	24 – 25 т.	Много добър 4,75
12 – 13 т.	Среден 3,25	26 – 27 т.	Много добър 5
14 – 15 т.	Добър 3,50	28 – 29 т.	Много добър 5,25
16 – 17 т.	Добър 3,75	30 – 31 т.	Отличен 5,50
18 – 19 т.	Добър 4	32 – 33 т.	Отличен 5,75
20 – 21 т.	Добър 4,25	34 – 35 т.	Отличен 6

ФОРМУЛА ЗА ПРЕОБРАЗУВАНЕТО НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА
/Формулата е в полза на ученика при преобразуването на точките в оценка/

К=2+Т:Ох4 (К-оценка; Т- получен брой точки; О – общ брой точки)

3. Критерии за оценяване и самооценяване на устна или писмена характеристика на герой

КРИТЕРИИ	ТОЧКИ
1. Умения за създаване на характеристика на герой	**Общо 10 т.**
Създаване на текст според изискванията (увод, изложение, заключение)	до 4 т.
Обясняване мотивацията на героя за неговите действия и/или неговата сюжетна роля	до 3 т.
Изразяване на естетическата представа за героя	до 3 т.
2. Умения за езиково оформяне на ученическия текст	**Общо 18 т.**
Правописни и правоговорни учения	до 5 т.
Пунктуационни и интонационни умения	до 4 т.
Синтактична и смислова правилност на изреченията	до 2 т.
Правилно използване на доказателства от литературния текст към направената характеристика на героя	до 2 т.
Спазване на основното глаголно време и на допълнителните (помощните) глаголни времена	до 2 т.

Точна и уместна употреба на думи и изрази с пряко и с преносно значение	до 3 т.
3. Умения за графично оформяне на ученическия текст **Забележка:** ***При устна характеристика на герой двете точки да се прибавят към критериите 1 и/или 2.***	**Общо 2 т.**
Графично откроряване на абзаците	до 1 т.
Ясно отделяне на думите и правилно пренасяне на нов ред	до 1 т.
Писмената характеристика на герой се оценява с 0 точки в случаите, в които ученикът е: - предал празен лист; - написал текст, който няма пряко отношение към посочената задача; - писал нечетливо до степен на неразбираемост.	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ПО КРИТЕРИИТЕ:	**30 т.**

СКАЛА ЗА ПРЕОБРАЗУВАНЕТО НА ТОЧКИТЕ В ОЦЕНКА ЗА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ГЕРОЙ

Точки	**Оценка**	**Точки**	**Оценка**
0 - 14	Слаб (2)	22	Много добър (4,50)
15	Среден (3)	23	Много добър (4,75)
16	Среден (3,25)	24 - 25	Много добър (5)
17	Добър (3,50)	26	Много добър (5,25)
18	Добър (3,75)	27	Отличен (5,50)
19 - 20	Добър (4)	28	Отличен (5,75)
21	Добър (4,25)	29 - 30	Отличен (6)

4. Критерии за оценяване на съчинение разсъждение по житейски проблем

➢ Недвусмислено изразяване на лична позиция, провокирана от поставения проблем.

➢ Постигане на стройна композиция на съчинението:
- Теза, съответстваща на формулирания проблем;
- Целенасочена аргументация;
- Логически последователни и смислово обвързани композиционни части.

➢ Стилово единство, цялостност и завършеност на писмения текст.

➢ Използване на подходящи стилно-езикови средства за постигане на убедителност и въздействие.

➢ Спазване на граматичната, на правописната и на пунктуационната норма.

➢ Графично оформление на ученическия текст.

Оценява се с 0 точки и в случаите, когато ученикът е:
- Предал празен лист.
- Написал текст, който няма пряко отношение към посочената задача.
- Писал нечетливо до степен на неразбираемост.

5. Критерии за оценяване на съчинение разсъждение

ОТЛИЧЕН 6: Умение за създаване на цялостен, логически последователен текст, адекватен на поставения в заглавието проблем. Въведението вярно насочва към проблема и поставя темата. Ясно изразена, цялостна и точна теза. Подходящ подбор на художествени факти от творбата. Умение за смислово обвързване на композиционните и структурните елементи на ученическия текст. Логически последователно и целенасочено изведени аргументативни микротекстове (подтези), обосновани посредством убедителни, задълбочени разсъждения, подкрепени от литературния текст (цитати и/или преразказ с функция на илюстрация на аргумент) и изградени върху него. Показани знания и проявени умения за работа върху текстовите структури, структурните елементи на художествения текст и фигурите на езика. Овладени основни правописни и пунктуационни норми. Незначителни пропуски в езиковата култура.

МНОГО ДОБЪР 5: Логически последователен и цялостен текст, адекватен на поставения в заглавието проблем. Тезата (частична или цялостна) вярно насочва към основните моменти, върху които се гради аргументацията. Целенасочен подбор на художествени факти.

Умение за композиране и структуриране на ученическото съчинение. Верни, точни, значими, но недостатъчни разсъждения. Точно и вярно позоваване на литературния текст. Баланс между рационално и емоционално отношение към художествените факти. Познаване на литературната терминология, свързана с жанра, на текстовите структури и на структурните елементи на художествения текст. Стилово уместен изказ. Отделни пропуски в правописа и пунктуацията.

ДОБЪР 4: Логически последователен текст, но липсва ясно заявена теза. Недостатъчно целенасочен и съобразен с поставената тема избор на художествени факти от творбата. Аргументите не са задълбочени и стойностни. Преразказът измества разсъжденията. Знанията върху текстовите структури и структурните елементи на художествения текст са крайно повърхностни. Не е използвана литературна терминология. Добра езикова култура и умение за графично оформяне на ученическия текст. Повторения, смислови неточности, стилово неуместни думи и изрази.

СРЕДЕН 3: Създаден е текст, който не е достатъчно подчинен на темата в заглавието. Не е изразена теза по поставения проблем. Съжденията са крайно повърхностни и/или не показват разбиране и вярна интерпретация на литературния текст. Няма наблюдения върху структурните елементи, художествените похвати и фигурите на езика. Неовладени книжовни норми. Груби правописни, пунктуационни и стилистични грешки.

СЛАБ 2: Не е създаден смислово единен и езиково свързан текст. Проявена е явна езикова некомпетентност.
Оценява се със Слаб 2 и в случаите, когато ученикът е:
- Предал празен лист.
- Написал текст, който няма пряко отношение към посочената задача. - Писал нечетливо до степен на неразбираемост.

6. Критерии за оценяване на отговор на литературен въпрос

- **Умения за създаване на текст съобразно особеностите на отговор на литературен въпрос.**

- Отчетливо (ясно) заявена теза
- Теза, адекватна на зададения въпрос.
- Логическо извеждане на подтези (ако зададеният въпрос предполага повече от една теза).
- Целенасочено и задълбочено аргументиране на тезата/ на всяка подтеза.
- Точно и адекватно позоваване на литературния текст (цитати, преразказ с функция на илюстрация на аргумент).

- **Умения за разсъждаване върху текстовите структури и върху структурните елементи на художествения текст с цел аргументиране на заявената теза (напр. сюжет/фабула; композиция; художествен образ; герой; художествен детайл; пейзаж и др.).**

- **Умения за разсъждаване върху ролята на тропите и фигурите на езика в художествения текст съобразно тезата.**

- **Умения за композиране и структуриране на ученическия текст.**

- Обособяване на композиционните елементи на ученическия текст (увод, теза, аргументативна част, заключение) и тяхната адекватност на зададения въпрос.
- Смислово обвързване на композиционните елементи на ученическия текст.
- Смислово обвързване на структурните елементи на ученическия текст.

- **Умения за езиково оформяне на ученическия текст.**

- Правописни умения.
- Пунктуационни умения (при еднородни части, при обособени части, при вметнати думи и изрази, при различните видове сложни изречения, при цитиране).
- Синтактична и смислова правилност на изреченията.
- Правилно и последователно преобразуване на пряка реч в непряка и/или в полупряка реч.
- Точна и последователна употреба на системата от глаголни времена и наклонения с основно глаголно време – сегашно.
- Точна и уместна употреба на думи и изрази с пряко и с преносно значение; на термини.

- **Умения за графично оформяне на ученическия текст.**

- Графично откроряване на абзаците.
- Ясно отделяне на думите и правилно пренасяне на нов ред.

Оценява се с 0 точки и в случаите, когато ученикът е:

- Предал празен лист.
- Написал текст, който няма пряко отношение към посочената задача. - Писал нечетливо до степен на неразбираемост.

7. Критерии за оценяване на проект презентация

1. Съдържание:

- Темата отговаря на зададената - ……. /1 т./
- Вярно и обвързано с темата съдържание - ……. /3 т./
- Последователно представяне на съдържанието - …… /4 т./
- Правилно дозиране на подбраното съдържание (т.е. информацията е представена обобщено) - …….. /3т./
- Графично оформление /Ясно отделени абзаци - ……. /3 т./

2. Прилагане на книжовните правила за:

- правопис - ……. /4 т./
- пунктуация - ……. /2 т./
- членуване - ……. /4 т./
- уместна употреба на думи - ……. /3 т./

3. Оформление:

- Фонът е контрастен на текста и подходящ за различните слайдове - ……. /2 т./
- Форматът и размерът на шрифта са внимателно планирани - …… /2 т./
- Добавяне на изображения с добро качество, отговарящи на зададената тема - ….. /2 т./
- Естетическо оформление на презентацията - …… /2 т./

Брой точки от презентацията: …….. /35 т./

Скала за оценяване на проект презентация:

0-8 т.	Слаб (2)
9-10 т.	Среден (3
11-12 т.	Среден (3,25
13-14 т.	Добър (3,50)
15-16 т.	Добър (3,75)
17-18 т.	Добър (4)
19-20 т.	Добър (4,25)
21-23 т.	Мн. добър (4,50)
24-25 т.	Мн. добър (4,75)
26-27 т.	Мн. добър (5)
28-29 т.	Мн. добър (5,25)
30-31 т.	Отличен (5,50)
32-33 т.	Отличен (5,75)
34-35 т.	Отличен (6)

8. Примерна скала за преобразуване на точките от тестовата част на формата за НВО в 7. клас в оценка

Точки	Оценка
до 13 т. вкл.	Слаб (2)
14-23 т.	Среден (3)
24 - 33 т.	Добър (3,50)
34 - 39 т.	Добър (4)
40 - 47 т.	Мн. добър (4,50)
48 - 56 т.	Мн. добър (5,00)
57-61 т.	Отличен (5,50)
62 - 65 т.	Отличен (6)